result\_02\_09\_3:

1. 使用了BCD三周;
2. 多项式,degree = 3
3. SumABCD,open\_ratio,ratio\_wk
4. 线下结果：0.0803401271018
5. 线上结果：0.08626608

Result\_02\_10\_1:

1. 使用了CD两周；
2. 2、3都与上面相同
3. 线下结果：0.0803401271018
4. 线上结果：0.08683246

结论:使用BCD三周作为特征的效果更好.

Result\_02\_10\_2：

1. 使用了BCD三周；
2. 多项式degree=3；
3. sumABCD、open\_ratio、ratio\_wk、meanABCD、OHE\_city\_name、OHE\_cate\_2；
4. 线下结果：0.082923905297
5. 线上结果：0.08588201

Result\_02\_11\_1: 特殊原因，提交于2-10 night

1. 使用了BCD三周；
2. 多项式 degree=3
3. sumABCD、open\_ratio、ratio\_wk、meanABCD、OHE\_city\_name、OHE\_cate\_1、OHE\_cate\_2、OHE\_cate\_3、OHE\_shop\_level
4. 线下结果：0.0824784103763
5. 线上结果：0.08589597

Result\_02\_11\_1\_degree2：特殊原因，提交于 2-11 00:00

1. 多项式 degree=2;
2. 其余与Result\_02\_11\_1相同；
3. 线下结果：0.0824784103763
4. 线上结果：0.08518808

结论:降低多项式degree会取得更好效果（模型为RandomForestRegressor）

Result\_02\_11\_2:

1. 未使用多项式；
2. 其余与Result\_02\_11\_1\_degree2相同；
3. 线下结果：0.0829401099118
4. 线上结果：0.0541657

结论:若使用多项式,则degree为2最合适。

Result\_02\_11\_3:

1. 使用了BCD三周;
2. 多项式 degree=2;
3. sumABCD、open\_ratio、ratio\_wk、meanABCD、OHE\_city\_name、OHE\_cate\_1、OHE\_cate\_2、OHE\_cate\_3、OHE\_shop\_level、count\_user\_view(未使用多项式)
4. 线下结果：0.0825589501658
5. 线上结果：0.08508653

Result\_02\_12\_1:

1. 与 \_02\_11\_3 相同，count\_user\_view也是用了多项式；
2. 线下结果：未测
3. 线上结果：0.085087

结论：count\_user\_pay/view 不适合同时使用多项式。

ResultA:

1. 直接使用 get\_result(weekA.values) 得到结果；
2. 线上成绩：0.12960395

ResultB:

1. ~ weekB
2. 线上成绩：0.10467468

ResultC：

1. ~weekC
2. 线上成绩：

ResultD：

1. ~weekD
2. 线上成绩：0.10270536

Result\_02\_12\_3：

1. 使用了BCD三周；
2. 多项式 degree=2；
3. 模型参数：RandomForestRegressor(n\_estimators=1200,random\_state=1,n\_jobs=-1,min\_samples\_split=2,min\_samples\_leaf=2,max\_depth=15)
4. 线下结果：0.0825338016242
5. 线上结果：0.08516256

Result\_02\_13\_2:

1. 模型参数：RandomForestRegressor(n\_estimators=1200,random\_state=1,n\_jobs=-1,min\_samples\_split=2,min\_samples\_leaf=1,max\_depth=25)
2. 线下结果：未测
3. 线上结果：0.08503127